

INFORME RECOMENDACIONES SESEA FORMATOS

1 mensaje

Contraloría <contraloria@delicias.gob.mx>

16 de enero de 2023, 15:34

Para: asesor.amepp@anticorrupcion.org

Cc: alberto.viesca@gmail.com, Jesús Alfonso Rodríguez Porras <gabinete@delicias.gob.mx>

POR ESTE CONDUCTO Y EN RESPUESTA A SU ATENTA SOLICITUD, ME PERMITO ADJUNTAR AL PRESENTE LOS INFORMES RESPECTIVOS.

QUEDANDO A LA ORDEN PARA CUALQUIER COMENTARIO, ¡MUCHAS GRACIAS!

--

ATENTAMENTE:

**LIC. ALBERTO VIESCA FRANCO
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
MUNICIPIO DE DELICIAS, CHIHUAHUA.**

TEL: (639) 470-86-00

EXT: 71150 Y EXT: 71151

4 adjuntos

 **FORMATO RNV02-2022 SEGUNDO SEMESTRE.xlsx**
69K

 **RNV04- DELICIAS DIAGNOSTICO CAPACITACION.xlsx**
135K

 **FORMATO SESEA RNV 05-2022.xlsx**
68K

 **formato RNV06-DELICIAS.docx**
159K



Información general	Respuesta
Ente público que responde	DELICIAS, CHIHUAHUA.
Nombre del titular del Órgano Interno de Control (TOIC)	LIC. ALBERTO VIESCA FRANCO
Fecha de nombramiento del TOIC	10 DE SEPTIEMBRE DE 2021
Nombre completo de la persona responsable del llenado	LIC. HÉCTOR EDUARDO FLORES HERRERA
Cargo o puesto	ASESOR JURÍDICO
Número telefónico	470-86-00
Extensión	71150
Correo electrónico	transparencia@delicias.gob.mx

Número de investigaciones iniciadas en el segundo semestre del año 2022

Descripción del reactivo	Ejemplo o guía	Respuesta al reactivo
Número de investigaciones iniciadas de oficio	Ej. 20 investigaciones iniciadas de oficio	0
Número de investigaciones iniciadas por denuncia	Ej. 30 investigaciones iniciadas por denuncia	10
Número de investigaciones derivadas de auditorías	Ej. 50 investigaciones iniciadas como resultado de auditorías de autoridades competentes o en su caso, auditores externos	0
Total de investigaciones iniciadas	Ej. 100	
Número de investigaciones del total, que fueron concluidas y archivadas por no encontrarse elementos	Ej. 30 investigaciones de 100 fueron archivadas por no encontrarse elementos de existencia de infracción y presunta responsabilidad del infractor	3
Número de investigaciones del total que derivaron en Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa (IPRA) turnados a la autoridad substanciadora	Ej. en 70 de 100 sí se encontraron elementos, por lo que se llenó el IPRA y se turnó a la autoridad substanciadora	

Acuerdo de conclusión y archivo del expediente.

Concluidas las diligencias de investigación...si no se encontraren elementos suficientes para demostrar la existencia de la infracción y la presunta responsabilidad del infractor, se emitirá un acuerdo de conclusión y archivo del expediente, sin perjuicio de que pueda abrirse nuevamente la investigación si se presentan nuevos indicios o pruebas y no hubiere prescrito la facultad para sancionar. Dicha determinación, en su caso, se notificará a los Servidores Públicos y particulares sujetos a la investigación, así como a los denunciantes cuando éstos fueren identificables, dentro los diez días hábiles siguientes a su emisión (Art. 100 de la LGRA).

Información general	Respuesta
Ente público que responde	DELICIAS, CHIHUAHUA.
Nombre del titular del Órgano Interno de Control (TOIC)	LIC. ALBERTO VIESCA FRANCO
Fecha de nombramiento del TOIC	10 DE SEPTIEMBRE DE 2021
Nombre completo de la persona responsable del llenado	LIC. HÉCTOR EDUARDO FLORES HERRERA
Cargo o puesto	ASESOR JURÍDICO
Número telefónico	470-86-00
Extensión	71150
Correo electrónico	transparencia@delicias.gob.mx

Número de procedimientos iniciadas

Descripción del reactivo	Segundo semestre de 2022
Número de procedimientos iniciados	0
Número de veces que se abstuvo de iniciar procedimientos administrativos, de conformidad con artículo 101 de la LGRA	0

Procedimientos iniciados por presunta responsabilidad administrativa

El procedimiento da inicio cuando las autoridades substanciadoras, en el ámbito de su competencia, admiten el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa (Art. 115- LGRA).

En este sentido, favor de no incluir como procedimientos iniciados aquellas investigaciones por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, donde no se hayan encontrado elementos suficientes para demostrar la existencia de actos u omisiones que la ley señala como falta administrativa.

Abstenciones

El artículo 101 de la LGRA señala que las autoridades substanciadoras, o en su caso, las resolutoras se abstendrán de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa previsto en esta Ley o de imponer sanciones administrativas a un servidor público, según sea el caso, cuando de las investigaciones practicadas o derivado de la valoración de las pruebas aportadas en el procedimiento referido, adviertan que no existe daño ni perjuicio a la Hacienda Pública Federal, local o municipal, o al patrimonio de los entes públicos y que se actualiza alguna de las siguientes hipótesis:

I. Que la actuación del servidor público, en la atención, trámite o resolución de asuntos a su cargo, esté referida a una cuestión de criterio o arbitrio opinable o debatible, en la que válidamente puedan sustentarse diversas soluciones, siempre que la conducta o abstención no constituya una desviación a la legalidad y obren constancias de los elementos que tomó en cuenta el Servidor Público en la decisión que adoptó, o

II. Que el acto u omisión fue corregido o subsanado de manera espontánea por el servidor público o implique error manifiesto y en cualquiera de estos supuestos, los efectos que, en su caso, se hubieran producido, desaparecieron. La autoridad investigadora o el denunciante, podrán impugnar la abstención



Información general	Respuesta
Ente público que responde	DELICIAS, CHIHUAHUA.
Nombre del titular del Órgano Interno de Control (TOIC)	LIC. ALBERTO VIESCA FRANCO
Fecha de nombramiento del TOIC	10 DE SEPTIEMBRE DE 2021
Nombre completo de la persona responsable del llenado	LIC. HÉCTOR EDUARDO FLORES HERRERA
Cargo o puesto	ASESOR JURÍDICO
Número telefónico	470-86-00
Extensión	71150
Correo electrónico	transparencia@delicias.gob.mx

Número de procedimientos administrativos iniciados que derivaron en sanción firme durante el segundo semestre de 2022

No. de reactivo	Descripción del reactivo	Respuesta al reactivo
1	Número de procedimientos iniciados por presunta responsabilidad administrativa en el primer semestre de 2022	0
2	Número de veces que se abstuvo de imponer sanciones de conformidad con el artículo 101 de la LGRA	0
3	Número de procedimientos administrativos que culminaron con una sanción firme (de los iniciados en el primer semestre de 2022)	0
4	Número de procedimientos administrativos que culminaron con una sanción firme en el primer semestre 2022 (de los iniciados en otros años)	0
5	Monto al que ascienden las sanciones e indemnizaciones del primer semestre de 2022 derivadas de procedimientos administrativos, en su caso*	\$ -
6	Número de sanciones e indemnizaciones efectivamente cobradas en el primer semestre de 2022 derivadas de procedimientos administrativos	0
7	Monto al que ascienden las sanciones e indemnizaciones efectivamente cobradas en el primer semestre de 2022 derivadas de procedimientos administrativos	\$ -

*En caso de existir ordenes de sanciones económicas y pagos de indemnizaciones, se deberá sumar el monto al que ascienden los dos conceptos.

Abstenciones

El artículo 101 de la LGRA señala que las autoridades substanciadoras, o en su caso, las resolutoras se abstendrán de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa previsto en esta Ley o de imponer sanciones administrativas a un servidor público, según sea el caso, cuando de las investigaciones practicadas o derivado de la valoración de las pruebas aportadas en el procedimiento referido, adviertan que no existe daño ni perjuicio a la Hacienda Pública Federal, local o municipal, o al patrimonio de los entes públicos y que se actualiza alguna de las siguientes hipótesis:

I. Que la actuación del servidor público, en la atención, trámite o resolución de asuntos a su cargo, esté referida a una cuestión de criterio o arbitrio opinable o debatible, en la que válidamente puedan sustentarse diversas soluciones, siempre que la conducta o abstención no constituya una desviación a la legalidad y obren constancias de los elementos que tomó en cuenta el Servidor Público en la decisión que adoptó, o

II. Que el acto u omisión fue corregido o subsanado de manera espontánea por el servidor público o implique error manifiesto y en cualquiera de estos supuestos, los efectos que, en su caso, se hubieren producido, desaparecieron. La autoridad investigadora o el denunciante, podrán impugnar la abstención, en los términos de lo dispuesto por el siguiente Capítulo.

Sanción económica e indemnización:

En los casos de sanción económica, el Tribunal ordenará a los responsables el pago que corresponda y, en el caso de daños y perjuicios que afecten a la Hacienda Pública Federal, local o municipal, o al patrimonio de los entes públicos, adicionalmente el pago de las indemnizaciones correspondientes.

Dichas sanciones económicas tendrán el carácter de créditos fiscales (Art. 85 de la LGRA)

En el caso de que la Falta administrativa grave cometida por el servidor público le genere beneficios económicos, a sí mismo o a cualquiera de las personas a que se refiere el artículo 52 de esta Ley, se le impondrá sanción económica que podrá alcanzar hasta dos tantos de los beneficios obtenidos. En ningún caso la sanción económica que se imponga podrá ser menor o igual al monto de los beneficios económicos obtenidos. Lo anterior, sin perjuicio de la imposición de las sanciones a que se refiere el artículo anterior.

El Tribunal determinará el pago de una indemnización cuando, la Falta administrativa grave a que se refiere el párrafo anterior provocó daños y perjuicios a la Hacienda Pública Federal, local o municipal, o al patrimonio de los entes públicos. En dichos casos, el servidor público estará obligado a reparar la totalidad de los daños y perjuicios causados y las personas que, en su caso, también hayan obtenido un beneficio indebido, serán solidariamente responsables (Art. 79 de la LGRA).

Información general	Respuesta
Ente público que responde	DELICIAS, CHIHUAHUA.
Órgano Interno de Control (TOIC)	LIC. ALBERTO VIESCA FRANCO
Fecha de nombramiento del TOIC	10 DE SEPTIEMBRE DE 2021
Nombre completo de la persona responsable del	LIC. HÉCTOR EDUARDO FLORES HERRERA
Cargo o puesto	ASESOR JURÍDICO
Número telefónico	470-86-00
Extensión	71150
Correo electrónico	transparencia@delicias.gob.mx



Desagregación de procedimientos administrativos con sanción firme del 01 de julio al 21 de diciembre de 2022, independientemente del año en que hayan iniciado

No.	Folio del procedimiento administrativo	Tipo de falta	Tipo de conducta u omisión (Capítulos I y II del Título III de la LGRA)	Tipo de sanción (Capítulos I y II del Título IV de la LGRA)	Monto al que asciende la sanción o indemnización, en su caso	Monto al que asciende la indemnización o sanción efectivamente cobrada	Aclaraciones o comentarios (En caso de existir)
1	0		no	no	no	no	no
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							

42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							

Información general	Respuesta
Ente público que responde	DELICIAS, CHIHUAHUA.
Nombre del titular del Órgano Interno de Control (TOIC)	LIC. ALBERTO VIESCA FRANCO
Fecha de nombramiento del TOIC	10 DE SEPTIEMBRE DE 2021
Nombre completo de la persona responsable del llenado	LIC. HÉCTOR EDUARDO FLORES HERRERA
Cargo o puesto	ASESOR JURIDICO
Número telefónico	470-86-00
Extensión	71150
Correo electrónico	transparencia@delicias.gob.mx

Número de denuncias penales presentadas por los OIC's ante la Fiscalía Anticorrupción del 01 de julio del 2022 al 31 dediciembre del 2022

Número de expediente	Órgano Interno de Control que denuncia	Número de denuncias penales presentadas por posibles hechos de corrupción	Delito denunciado (tipificado en el Código Penal del Estado)
0	NO	0	NO